

# 学校事務職員の業務に関するアンケート（2022）

44

応答

28:04

完了するのにかった平均時間

アクティブ

状態

## 1. 所属

● 小学校	30
● 中学校	13
● 支援学校	1



## 2. 年齢

● ~20代	13
● 30代	4
● 40代	10
● 50代	13
● 60代	4



---

## 3. 児童・生徒数

● 100人以下	3
● 101人~300人	9
● 301人~500人	9
● 501人以上	23



4. (学校徴収金について) 毎年度末に改善策が出されていますが、今年度は業務内容に変化がありましたか？

● 業務が減った	6
● 変化はなかった	29
● 業務が増えた	5
● その他	3



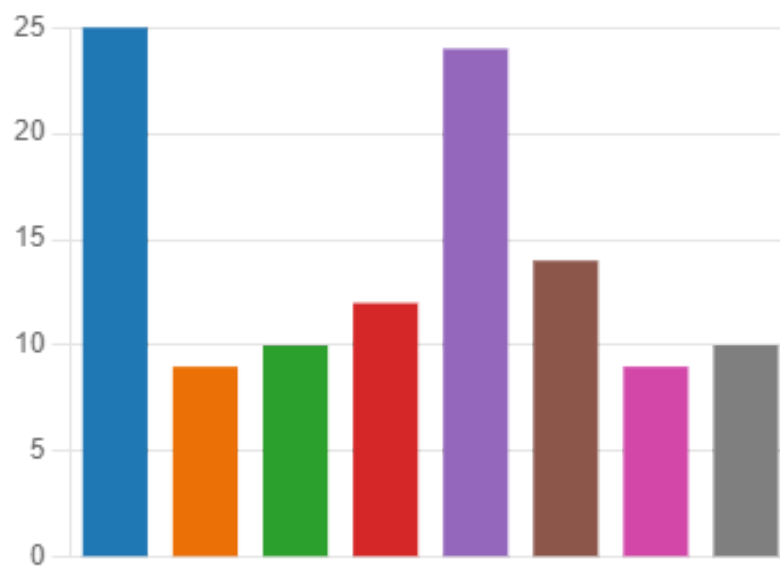
5. (学校徴収金について) あなたにとって負担ですか？

● とても負担	23
● 少し負担	13
● 負担ではない	2
● どちらでもない	5
● その他	0



6. (学校徴収金について) どのようなことを改善してほしいですか？ (複数回答可)

● 担当者の割振り	25
● 年間徴収計画	9
● 支出伺書	10
● 業者への支払い	12
● 未納者対応	24
● 口座振替依頼書	14
● スケジュール	9
● その他	10



7. (学校徴収金について) 昨年度 (前々年度も含む) の未納者はいますか？

● いる	7
● いない	34
● いないことになっている	1
● その他	1



8. (学校徴収金について) 未納者分の業者への支払いはどうしていますか？

● 未払いのまま	11
● 立替えている	11
● その他	7



9. その他、学校徴収金について意見があればご記入ください。

21  
応答

最新の回答

"事務職員が担当するものという流れになってきている。...

"できればどこかに委託してほしい。異動しても同じように...

10. (共同学校事務室について) 具体的な内容について知っていますか？

● よく知っている	3
● 少し知っている	26
● まったく知らない	1
● あまり知らない	14
● その他	0



11. (共同学校事務室について) 業務の効率化ができると思いますか？

● 効率化される	3
● 効率化されない	17
● わからない	20
● その他	4



12. (共同学校事務室について) 導入には賛成ですか？

● 賛成	7
● 反対	17
● どちらでもよい	7
● わからない	12
● その他	1



13. その他、共同学校事務室について意見があればご記入ください。

22  
応答

最新の回答

14. (その他) 事務職員が教頭や校長に登用されることをどう思いますか？

● になりたい	3
● なりたくない	14
● どちらでもよい	9
● わからない	8
● その他	10





15. (その他) 共同学校事務室や市教委の管理職(事務長や課長)に登用されるとしたらどう思いますか？

● なりたい	3
● なりたくない	17
● どちらでもよい	8
● わからない	12
● その他	4



16. (その他) 学校事務職員が市長部局のように昇任試験制度の対象になるとしたら？(現在は5級まで試験なしの任用)

● 賛成	15
● 反対	5
● どちらでもよい	9
● わからない	12
● その他	3



## 2022 学校事務職員の業務に関するアンケート（記述集計）

### 9. その他、学校徴収金について意見があればご記入ください。

- 教員は徴収金について、事務職員に押し付けてるように感じる。
- 教職員に学校徴収金を理解している人がいないため、学校徴収金の重要性や大変さがわかっていない。未納者の納付書払いを対応すると支払いが遅くなる。
- システムをもっと使いやすくしてもらいたい。差引等。
- 発注から支払いまでをシステム内で完結するようにしていただきたいです。
- とにかく教員の意識の低さを感じる。事務が言ったからこうする、というような感じ。あくまでも事務職員は出納処理だけであって、主は学年または担任であることを管理職から話してほしい。現任校は小規模校であるため、できるだけ教員の手助けをしたいと思い自分からやっていることではあるけれど・・・。
- 購買システムのモニター校ですが、話し合いは最初に一度しか行われず、途中経過を担当者に確認しても、誠意ある返答はない。具体的な提案はなく、教育政策課だけで話を決めようとしていることを危惧している。
- 異動した先が、ほとんど全ての業務を事務室で負担する役割分担となっており、役割分担を変更するのに大変だった。学校でやり方等にバラつきがあると、それに対応するだけで大変である。
- 就学時健康診断時にたくさんの口座振替書類を短時間でチェックしなければならないことが負担です。
- 振替依頼書の様式を給食申込書とあわせて1枚になればいいと思う
- 口座振替依頼書について、金融機関窓口での対応は難しいとのことでしたが、学校と教育政策課経由でやり取りになると、時間がかかり、印鑑相違になるとさらに時間がかかり、大変効率が悪いです。特に大規模校の新小学1年生は数多く、他業務(徴収金、年末調整等)で忙しい時期に保護者へ連絡、対応するのが毎年とても厳しい状況です。今はコロナの給食停止事務もあるため、流行時期が重ならないかと、今から心配しています。せめて、新1年生分だけでもどうにかできないのかなと思います。
- 学校により負担が違う
- 私会計なので、公の監査対象からは外してほしい。
- 学校毎に実態が違うのが心配です。異動したら、やり方が違う場合どうしたらいいか分かりません。
- 兎に角煩雑。政策課から指示される内容や様式が教員には難しく、結局すべて事務職員が世話をすることになっているのが負担。教員でもやりやすいように簡略化してほしい。システムが実状に合っておらず、使いにくい。使えない。臨機応変に対応できない(転入生など)。
- しっかりした、マニュアルが全職員に、把握できていれば、もっとスムーズにできると思う。まだ時間がかかるものだと思う
- このシステムが導入されるまで未納者はいなかったが、年々支払い状況が悪くなり、2年にわたって未納の人がいる。マニュアルを作ると言いながらいまだに作られず、結局すべて事務職員に負担がのしかかっている。公費化してないにもかかわらず、公金に準じるものとして責任だけ押し付けられ、事務も非常に煩雑になった。現場からお願いしていない、むしろ反対者が多かったにもかかわらず強引に導入されたシステムの責任は、一切市教委が持つべきである。
- 振替不能者や未納者への対応(連日のチェック、再三の納入封筒とお手紙作成)が少し大変です。督促状の納付書の振込期限は、もう少し長くても良いのではと思っています。
- リコーのデータをJSMに取り込むなどシステム操作で一部作業が減った部分はあるが、本来そうあるべきことが当たり前になっただけのことなので、くれぐれも、そういったことを負担軽減の実績にはしないでほしい。
- そもそも本格スタート前に学校現場(規模ごとに分けて)にて「試行」を行って頂き、問題点をあげ、クリア出来てからのスタートにしてもらいたかった。また、中心である学級担任(教諭)への具体的な「研修」がなされなかった為、(事務職員が研修を肩代わりした為)教諭は「事務職員の仕事をさせられている」と勘違いしている人が大半な状況である。この徴収金制度が続行されるのであれば、今からでもいいので、教諭に対して、しっかりと「研修」を市教委主催で行って頂きたい。事務職員は補助する存在なのだとして理解してもらいたい。

- できればどこかに委託してほしい。異動しても同じように事務職員だけでなく教員も業務ができるようにしてほしい。それが負担軽減なのではないでしょうか？
- 事務職員が担当するものという流れになってきている。新人の管理職の先生は学校徴収金に対する意識がありません。管理職の先生も含めて学校全体で取り組むという意識づけを毎年行ってほしい。

12. その他、共同学校事務室について意見があればご記入ください。

- 支援室とあまり変わらない気がする
- 若い世代からいうと「なるようになる」って感じです。やっと事務の仕事に慣れ始め、職員としての学校生活を謳歌しています。学校にいる時間が少なくなると思うと恋しいです。
- 室長は管理職とし、責任のありかを明確にする。管理職は任用ではなく、昇格試験を受けるようにする。加配を置く。
- 学校にいてこそその事務だと思う。熊本市外と違い決裁は電子で行うため必要性を感じない。共同学校事務室のメリットの説得力のある説明がほしい。
- 共同学校事務室で具体的に何をすればいいのか全くわからない。大規模校であれば参集して一括してやることに多少の効率化が望めるかもしれないが、小規模校では望めないと思う。教育委員会も何をしたら効率化と言えるのか、きちんとしたビジョンを持っていただきたい。何をするのかは現場任せでは困る。
- 共同学校事務室の設置で、具体的な業務内容や、事務職員にとっていい方向につながると言える理由がはっきり示されないことには、賛成とも反対とも言えません。共同学校事務室を作ることでも今よりも負担が増えるのであれば賛成はできません。
- 人減のための施策で、ますます負担が増えると思っている。
- 事務職員の仕事は大きく変化しており、その変化に対応し続けるには、個ではなく、事務職員の集団の力が必要だと感じている。個人だけでは心も体も限界がある。
- 何を目指しているのかわからない。
- 上手くいくビジョンが全く見えない。
- 今までの学校配置の事務職員は、変わらず、プラスアルファなら、賛成です。
- また、具体的に見えていないので、なんとも言えない。
- 熊本市の支援室の状況を考えると、このままではいけないと感じているが、共同学校事務室が出来ることで解決にはならないと思う。できるなら、何のために、何をするのかを明確にできないと、組織が大きくなるだけの、現在の支援室と同じになりかねない。
- 学校に居て仕事がしたい
- そもそも、共同実施（事務支援室）が、それまで教育事務所がしていた仕事が事務職員にまわってきたわけで、負担増であった。共同学校事務室は新しい仕事は増えないのかもしれないが、一人でやる仕事を持ち寄っても全体の量は減らないわけで、移動時間の分負担が増えるだけだと思う。また、人が集まれば必ずその集まったことによる何かは増えるはずなので、ひとりでさき一つ仕事をすることが時間的には一番効率が良いと思う。共同学校事務室の専属として職員が増えるのならば少しは期待できるが、学校にいてこそその事務職員だと思っている。事務職員が学校にいないと職員についての把握ができない。出張に行った、転居した、結婚した、など果たして迅速に情報を得られるだろうか。普段の様子を見ていないと、授業であれが使いたい、ここがどうも使いにくい、などを共感して理解してあげられるだろうか。子どもがよく事務室を訪ねてくるが、誰が対応するのだろうか。わたしはできるだけ学校にいて、子どものためになるように、教員が快適に仕事ができるように、心配りをしていきたい、そういう事務職員でいたい、と思っている。
- 環境整備がしっかりされるのが先かなと思います。pc やタブレットなど。1 人一台きちんと整備されてから動いてほしいです。
- ただでさえ事務職員には過重な業務が押し付けられ、効率化にもならない、逆に負担を増やすだけの共同学校事務室を導入すれば、病休退職者を増やすだけ。事務機能の強化とは、学校現場において資するべきものであり、いちいち学校を離れて無駄な作業をこなすことではない。
- 1つの学校に1~2名が専属で居てこそその事務職員だとは思いますが……
- 行政組織として権限をもてるなら意味があるかもしれないが現状教員の下働きになる可能性が高い

- 共同学校事務室を設置して現在の業務の負担軽減を図れるのは幻想。◎◎方式などと組織パターンだけで、具体的な業務、在勤時間など何も示されない状態で共同学校事務室の設置を検討されても、現場は不快感しかない。市教委の業務をまわされたり、困難業務の掃き溜め化の恐れもある。学校事務職員という職種はその存在を他者に蔑ろにされがちだと改めて感じる。
- 業務の効率化に繋がるかは分からないが、一人職であるため「相談できる人がいる」「自分の代わりになる人」「心配せず休みを取ることが出来る」のは大変心強いと思う。ただ、主任たる人以外は外部委託になりそうで、臨時的任用職員という立場なので、雇用が無くなりそうな気がしてならない。かなり心配している。

17. 悩みや教育委員会への要望など、自由にご記入ください。

- 学校事務の専門的な研修を多く行っていただきたい。教育センター主催の研修（初任研等）は事務職員をできる限り同じ日にしていただきたい。
- 学校に有益な情報は是非流してほしい。最近の例で言うと、県庁便があることをついこのあいだ知りました。市内に15年以上勤務していますが全く知らなかった。市全体で見ればかなりの役務費の節約になったのでは？
- 事務強化の説明は改革推進課から直接全事務職員にしていただきたい。支援室主任が理解できていないので支援室内への説明が難しく主任の負担が大きい。
- 共同学校事務室作る前に業務の負担の削減が先だと思います。そもそも共同学校事務室に関しては完全に反対ですが。
- 教育委員会内部の働き方改革が必要だと思う。
- 施設使用許可申請は、webなどでできないでしょうか。学校での手続きが煩雑で、月末に集中するので通常業務ができない。時間外などに来られることが多いので、定時退勤ができません。
- 10月からの法改正で、今勤めている事務補の先生が来年度続けられるか心配です。
- 就学援助の様式の変更や、徴収金のシステム導入など、ここ数年、いきなりの変更、導入があり、現場のことを考えてもらってない気がしてしまいます。もっと、教育委員会に情報や現状を伝える術があったらいいと思います。それができるなら、共同学校事務室もありかなと思います。
- 給与と経験に見合った配置をしてほしい
- 業務量が多すぎるのが悩みである。多い。兎に角多い。多すぎる。文書事務などもペーパーレスということでメッセージが導入されたが、とんでもない負担増である。（教育委員会の方は印刷しなくてよくなったので、時間も予算も負担減でしょうが）せめて間違いがないか確認をしてから送信ボタンを押してほしい。訂正や差し替え、追伸ばかりで本当に困っている。
- 若い事務職員の精神疾患が増えているように感じる。一方的で不条理な業務の押しつけや、そのこととも関連して将来への不安が増しているのではないか。学校事務職員は、ひとりで様々な種類の業務をこなす特殊な職である。部下はいなくとも、経験を積んで能力は高度化されていくのであり、誰もが国6級相当の賃金水準までいけるようにするべき。
- 教育委員会から出される提案等には、いつも現場の事務職員の意見が見えにくいと感じます。学校現場から委員会へ行かれている事務の先生方の存在がとても有り難いです。
- 教員の働き方改革が進む一方で事務職員はどうなのかが少し気になります。
- 働き方改革の根本部分で、勤務時間の7時間45分での業務について評価するようにしてほしい。サービス残業と平気で言いながら時間を無限に仕事に注ぎ込める人の出来映えを評価することに、アンチテーゼして欲しい。自分より早く帰るくせに、自分より休んでいるのに、と言う人に限ってその傾向が強い
- 監査への対応や備品の総点検、学校徴収金など、煩雑な学校事務職員の実態をかえりみず、あまりにも一方的な業務命令が多いと思う。それだけの仕事を増やすなら人員を増やす、フォローに学校を周るなど少しは配慮があってもいいのではないかと思う。教育政策課の締めつけ強く精神的につらく、体調も悪化しています。また学校徴収金に関しては学校におまかせ状態になっていて、どこに相談してよいかわからない状況です。